



## Notat vedr. Næstved Kommunes politik, strategier og praksis i forhold til fundraising

Danske Fonde har med mail af 1. december 2017 bedt om aktindsigt i Næstved Kommunes:

- fundraising-strategi eller politik vedtaget af kommunalbestyrelsen eller direktionen.
- dokumenter vedr. praksis for fundraising af eksterne midler (herunder private og offentlige fonde) i de enkelte forvaltninger.

### Politik og strategi vedr. fundraising – frem til 2013:

Det skal indledningsvis bemærkes, at ekstern (med)finansiering har udviklet sig som en *kulturdannelse* – i første række i forhold til statslige udviklingsmidler i de sociale og tilgrænsende områder og mest markant initieret af vedtagelsen af de første udviklingsprogrammer i 1988 (Det sociale Udviklingsprogram; SUM). I disse tidlige former var det således *staten*, der formulerede hensigter og angav rammer for udviklingsarbejde, der kunne støttes økonomisk.

Udviklingsmidler og ekstern (med)finansiering har altid været knyttet til den enkelte fagforvaltning og – siden 2013 – centerstrukturen. Der har således ikke været etableret en central samordning endsige styring af forvaltningernes/centrenes/de eksterne enheders ansøgningspraksis og resultater. Frem til ændringen af den kommunale struktur i 2013 formuleredes der således ikke særskilte politikker eller strategier, der angav hensigter og retning for den eksterne (med)finansiering. Det betyder naturligvis ikke, at politiske eller politisk/administrative styring var fraværende i denne tidlige periode, men blot, at fokuspunkter i ansøgningsarbejdet fulgte de respektive prioriteringer, faglige mål, strategier og politikker for det enkelte område.

Denne forankring betød i praksis, at der *ikke* blev ansøgt om eksterne midler til aktiviteter, hvor disse alene ville kunne eksistere i en økonomisk støttet periode og r – men ikke havde nogen mulighed for at

1. få en udviklingsmæssig betydning for *allerede eksisterende serviceområder* og
2. dermed kunne forbedre en given *serviceproduktion* gennem hel eller delvis implementering af en afprøvningsperiode, finansieret med ekstern støtte

3. *serviceudvidelser* fandt og finder fortsat ikke sted, mens *serviceomlægninger* ofte kan gives øget faglig sikkerhed og øget borgertilfredshed gennem projektmæssige afprøvninger. - .

Dette grundsynspunkt forankrede udviklingsarbejdet i en tæt symbiose mellem udfører-faglighederne i de enkelte forvaltningsområder og sikrede en genkendelig forbindelse mellem drift og udvikling.

Ansøgningspraksis i forhold til de statslige midler var og er typisk knyttet til kernerdriften. I starten af 00'erne udvidede BG Fonden imidlertid sin fundats, således at fonden fremover ville udlodde midler til sociale indsatser. Næstved Kommune var blandt de 4 kommuner, som Kommunernes Landsforening anbefalede BG Fonden som te første testområde for disse indsatser. Det medførte støtte til indsatser i sundhedsplejen i.f.t. familier med anden etnisk baggrund end dansk og i de kriminalitetsforebyggende indsatser i SSP-arbejdet. Sidstnævnte afstedkom tildelingen af Det kriminalpræventive Råds Pris i 2007. Senere samarbejder med de private fonde har bygget videre på disse erfaringer – især, men ikke udelukkende, i områder, der ligger uden for den klassiske serviceproduktion i kommunen. Private fonde har således givet betydelige støttebeløb til etableringen af Det ny Holmegaard – en mangesidet gennemoplivning af det nedlagte glasværk. Tættere på et klassisk kerneområde har været A.P.Møller Fondens betydelige støtte til folkeskolerne i Næstved Kommune.

### **Forvaltningsstrukturen nedlægges og fagcentre etableres**

Næstved Kommune har således gennem en lang årrække haft en særdeles høj profil på de nationale puljer (ministerielle og – senere – midlerne fra Finanslovens satspulje). Med byrådets vedtagelse af en strukturændring – fra forvaltningsopbygninger til en fladere centeropdeling – aktualiseredes også en incitamentsstruktur, der kunne øge andelen af midler fra EU-programmerne og strukturfondsmidler. Det er blevet til ansøgninger og bevillinger fra bl.a. Life-programmet, Interreg og South Baltic-programmet.

Strukturændringen betød også en samling af en række udviklingsmiljøer fra kommunens 'menneskeforvaltninger' i Center for Strategi og Innovation (CSI). I årene 2013-2016 indgik fundraising som et element i resultataftalen mellem CSI og direktionen (se bilag).

Med ikrafttræden pr. 1. januar 2017 reduceredes antallet af fagcentre. Fundraising som en fortsat support af fagnære udviklingsarbejder blev en del af Center for Politik og Udvikling, men øvrige centre, virksomheder (f.eks. Sundhedscentret; se bilag) bibeholdt naturligvis deres adgang til selvstændigt at udarbejde ansøgninger til offentlige og private midler. Et særligt kapitel er Næstved Kommunes bestræbelser på at understøtte borgerinitiativer for ansøgninger til Bredbåndspuljen – som støtte til bosætning, erhvervs-fastholdelse og –udvikling.



Inden for 2017 fratrådte 2 direktører på grund af alder. Kommunens kommunaldirektør overgik til anden ledelsesopgave og positionen blev nybesat. Fundraising har ikke været en eksplicit del af resultataftalerne for 2017. Men området optræder stadig som integrerede dele af støtten til projekters og fagcentres udvikling af borgerrettede ydelser, sammenhængskraft i lokalområdet, attraktive vilkår for virksomheder, familier, kultur, fritid og oplevelser.

Denne redegørelse vedlægges en række dokumenter, der kan tjene som illustration af prioriterede områder i fundraisingarbejdet. Listerne over udarbejdede ansøgninger til private og offentlige fonde er *ikke* komplet og tjener igen primært som illustration af omfang, fordelingsforhold, vægtninger m.v.

Næstved, i december 2017

Leif Jacobsen

chefkonsulent